



## LIVABILITY

### En analyse af kommunerne i Region Nordjylland 2012

Kim R Bohn

Kommitteret bestyrelsen i Erhverv Norddanmark

Institut for Mekanik og Produktion, Aalborg Universitet

#### 1.0 INTRODUKTION

Region Nordjyllands 11 kommuner forsøger alle at tiltrække nye virksomheder og tilflyttere, hvilket betyder at de til stadighed er i indbyrdes konkurrence selv om regionen forsøger at balancere udviklingen. En afgørende præmis for at tiltrække kvalificeret arbejdskraft og dermed videnstunge erhverv er et attraktivt lokalmiljø – også kaldet kommunens *Livability*.

Livability-målinger bliver stadig oftere anvendt i et forsøg på at vurdere et lokalmiljøes attraktivitet og består typisk af en række sammenhængende faktorer for levevilkårene. Måleparametrene er udvalgt på baggrund af en kvalitativ vurdering af, hvilke faktorer der er afgørende for bosætning og inddrager samtidig måleparametre, der anvendes i lignende undersøgelser. Den enkelte faktor er ikke nødvendigvis afgørende for en kommunes attraktivitet, men tilsammen giver faktorerne et indblik i kommunernes udfordringer og muligheder i forhold til at tiltrække arbejdskraft og virksomheder.

Livability-målingerne i denne rapport bygger på de principper, som bl.a. bruges i Region Sjælland, og med hensyn til de specifikke kriterier anvendes resultatet af Delundersøgelse 1 i RUP 2012: Bosætningspræferencer og udviklingsperspektiver, udarbejdet af Region Nordjylland og COWI, februar 2011.

I sidstnævnte rapport viser man at valg af bopæl er en konsekvens af følgende faktorer: Arbejde, Familie/venner og Ry/anbefalinger, Rekreative områder, Fritidstilbud, Nærområdet, Offentlig service, Tryghed, Uddannelse, Bolig, Infrastruktur og Indkøbsmuligheder.

Arbejde er naturligvis en af de centrale parametre som tiltrækningskraft for valg af bopælskommune og som måleredskab anvender vi beskæftigelsesfrekvensen. Med udgangspunkt i erhvervsfrekvensen, der siger hvor mange i den erhvervsaktive alder, der er tilknyttet arbejdsmarkedet enten som beskæftigede eller ledige fratrukket de ledige viser hvor stor en andel af befolkningen, der faktisk er i job. Det kaldes beskæftigelsesfrekvensen.

Familie/venner er et kriterium, som ikke medtages i Livability-undersøgelser på grund af mangel på reelle statistiske data.

Ry/anbefalinger medtages ikke i Livability-undersøgelser, da det som oftest er resultatet af en Livability-undersøgelse.



Rekreative områder er ikke medtaget i denne Livability-analyse, da de generelt er rimeligt tilgængelige i alle de 11 nordjyske kommuner. I alle kommuner gælder det at man inden for en halv time kan komme til skov og strand.

Fritidstilbud vil i denne analyse blive vurderet ud fra følgende to kriterier: For det første vil ud fra hvor store beløb pr. indbygger man bruger på området sport og fritid, og for det andet de kommunale udgifter pr. indbygger til kulturelle formål.

Nærområdet vurderes i denne analyse som antal af overnatningsmuligheder og spisemuligheder i området. Denne faktor er medtaget for at give et billede af hvordan nærområdet er i stand til at absorbere eksterne gæster.

Offentlig service måles som pladser i dagpasning (i alt pr. 100 0-10 årige) og serviceniveau (gns=1).

Tryghed er en vanskelig størrelse, som i denne sammenhænge er målt på baggrund af følgende to faktorer: Anmeldte tyverier/indbrud og voldsforbrydelser (pr. 1000 indbyggere).

Uddannelse måles i denne undersøgelse på baggrund af to kriterier med hensyn til den almene skoleuddannelse, nemlig klassekvotienter og skolestørrelser.

Bolig er et centralt område og et af de mest anvendte mål er husprisernes størrelse i de enkelte kommuner målt ud fra de realiserede priser ved hussalg.

Prisniveau måles som Skat (kommunal udskrivningsprocent) og Skat/service-forhold (gns.=1,00) da dette er det afgiftstryk, som borgerne oplever på deres indkomst.

Infrastruktur er i denne undersøgelse afstanden til Aalborg lufthavn i bil fra kommunens største by.

Indkøbsmulighederne er i denne analyse målt som antal handelsvirksomheder(DB07).



## 2.0 LIVABILITY- OG SW-ANALYSE

De enkelte kommuners Livability-analyser er gengivet i afsnit 4 som en række profiler bygget op omkring hvert af de 10 Livability-kriterier. **Man kan således betragte de enkelte kommuners Livability-profil som kommunens DNA-profil for tiltrækningskraft på nye borgere.**

Livability-analysen er en af de sidste af Erhverv Norddanmarks tre analyser om de Nordjyske Byggesten, hvor den første så på hvad Region Nordjylland har at bygge sin fremtid på. Den anden rapport så på byggestene i de tre vstdanske regioner.

Denne rapport ser på byggesten i de enkelte kommuner, som er bestemmende for om man vil bosætte sig i en kommune frem for en anden. **Dette kan således betragtes som nye kommunale byggesten, der fortæller om de stærke og svage sider ved de enkelte kommuners tiltrækningskraft.**

Det er derfor af betydning, at få et fælles billede af kriterierne for de 11 kommuner. Dette er illustreret i tabel 2.1

Tabel 2.1 Livability-faktorer for de 11 nordjyske kommuner.

Livability faktorer	Morsø	Thisted	Brønderslev	Frederikshavn	Vesthimmerland	Læsø	Rebild	Mariagerfjord	Jammerbugt	Aalborg	Hjørring
Arbejde	-5	+2	+3	-1	+3	-5	+5	+3	+2	-3	+1
Fritidstilbud	-2	-1½	-2	1½	-3½	-4	-4	-3	-2½	3½	½
Nærområdet	-3	-1	-3	+3	-2	-4	-3	-2	3	5	3
Offentlig service	-2	-½	4½	3½	-1½	5	0	-3	-2	-1	2
Tryghed	2½	2	2½	0	1½	5	4½	1	2½	-3	1½
Uddannelse	1½	1½	1½	1	3	3	1½	-3	1	½	-4
Bolig	5	3	3	-2	4	-	1	2	2	-4	1
Prisniveau	2	2½	-5	-½	-5	-2½	4	0	1	0	-½
Infrastruktur	-3	-3	-1	-2	-2	-5	-2	-2	-1	-1	-2
Indkøbsmuligheder	-5	-2	-5	+2	-3	-5	-5	-1	-3	+5	+4



Ud fra tabellen viser der sig tre klare grupper af kommuner.

For det første har vi tre kommuner, der afskille sig markant med hensyn til meget stærke og/eller meget svage sider, nemlig Læsø, Brønderslev og Morsø. På den anden har vi tre kommuner, der ikke på nogen dimensioner er markante i forhold til andre kommuner, nemlig Thisted, Frederikshavn og Jammerbugt. De sidste fire kommuner har flere styrker og svagheder i forskelligt omfang.

Men for at få et faktisk billede af de forskellige kommuners tiltrækningskraft over for borgerne i regionen, er det nødvendigt at foretage en SW-analyse (SW = Strength / Weakness). Denne er beregnet i tabel 2.2 og viser en samlet karakter for de enkelte kommuner.

Tabel 2.2 SW-analyse for de 11 nordjyske kommuner.

Livability faktorer		Morsø	Thisted	Brønderslev	Frederikshavn	Vesthimmerland	Læsø	Rebild	Mariagerfjord	Jammerbugt	Aalborg	Hjørring
Livability	Styrke	11	11	14½	10	11½	13	16	6	11½	14	13
	Svagthed	20	8	16	5½	17	25½	14	14	12½	12	6½
SW-analyse		-9	+3	-1½	+4½	-5½	-12½	+2	-8	-1	+2	+6½

På baggrund af tabel 2.2 kan vi på baggrund af Livability-analysen opstille følgende rangordning af de nordjyske kommuner efter deres attraktivitet for nye borgere:

- 01 Hjørring
- 02 Frederikshavn
- 03 Thisted
- 04 Aalborg
- 05 Rebild
  
- 06 Jammerbugt
- 07 Brønderslev
- 08 Vesthimmerland
- 09 Mariagerfjord
- 10 Morsø
- 11 Læsø



### 3.0 LIVABILITY-PROFILER FOR DE 11 KOMMUNER I REGION NORDJYLLAND

#### 3.1 SAMMENFATNING

På baggrund af Livability-profilerne i afsnit 3.2 kan følgende karakteristika fremdrages:

Morsø kommune har en fordel med lave boligpriser, mens man på den negative side har beskæftigelsessituation og indkøbsmuligheder målt i forhold til de øvrige kommuner i regionen.

Thisted kommune har en fordel med lave boligpriser, mens man på den negative side har infrastruktur (beliggenhed) målt i forhold til de øvrige kommuner i regionen.

Brønderslev kommune har en fordel med hensyn til den offentlige service, mens man på den negative side har prisniveauet målt som det offentliges udgiftstryk målt i forhold til de øvrige kommuner i regionen.

Frederikshavn kommune har god offentlig service som stærk side, mens man på den negative side har huspriser og afstand målt i forhold til de øvrige kommuner i regionen.

Vesthimmerland kommune har en fordel i lave huspriser, mens det offentlige udgiftstryk er en negativ faktor målt i forhold til de øvrige kommuner i regionen.

Læsø kommune har sine klare fordele på tryghed og offentlig service mens man som negativ side har infrastrukturen (beliggenhed), alt sammen målt i forhold til de øvrige kommuner i regionen.

Rebild kommune har en høj beskæftigelsesgrad som en positiv faktor, mens man på den negative side finder begrænsede indkøbsmuligheder, målt i forhold til de øvrige kommuner i regionen.

Mariagerfjord kommune har på den positive side en middel styrke på beskæftigelsesgrad, mens de største kræfter på den negative side kun har middel styrke og er fritidsudbud, offentlig service og uddannelse målt i forhold til de øvrige kommuner i regionen.

Jammerbugt kommune har på den positive side en kraftig styrke på nærhed målt som overnatningsmuligheder m.m., mens man på den negative side helt klart har indkøbsmuligheder set i forhold til gennemsnittet for regionens kommuner.

Aalborg kommune har den store styrke på nærhed og indkøbsmuligheder mens den store svaghed er boligpriserne set i forhold til gennemsnittet for regionens kommuner.

Hjørring Kommune har på den positive side en kraftig styrke på indkøbsmuligheder mens den negative side helt klart er uddannelse.



### 3.2 LIVABILITY-PROFILER

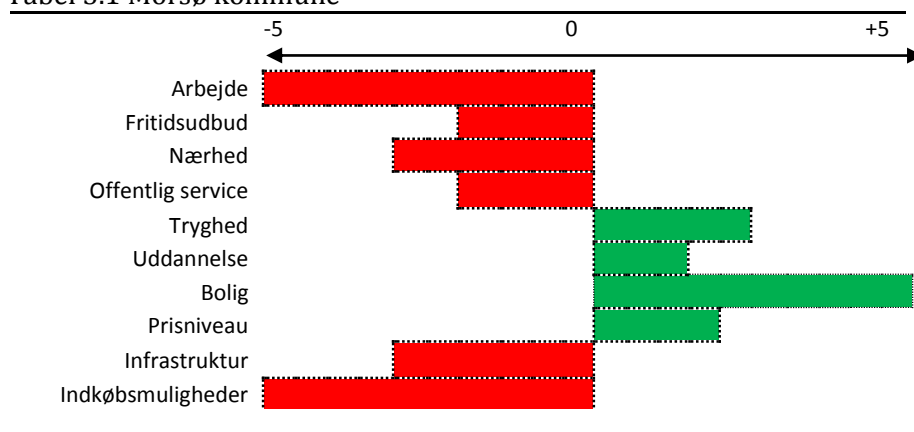
I det følgende er der en kommenteret Livability-profil for hver af Region Nordjyllands 11 kommuner.

I tabel 3.1 er gengivet en profil for Morsø kommune, og den viser, at seks ud af de 10 Livability-kriterier vurderes som svagheder mens kun fire er styrker målt i forhold til det regionale gennemsnit.

De største kræfter på den negative side er beskæftigelsessituationen og indkøbsmuligheder, mens man på den positive side har en kraftig styrke på boligsiden gennem de lavere boligpriser.

Generelt er Livability-profilen for Morsø kommune karakteriseret ved at bevæge sig inden for hele intervallet +5 til -5.

Tabel 3.1 Morsø kommune



Kilde: Tabel 2.1

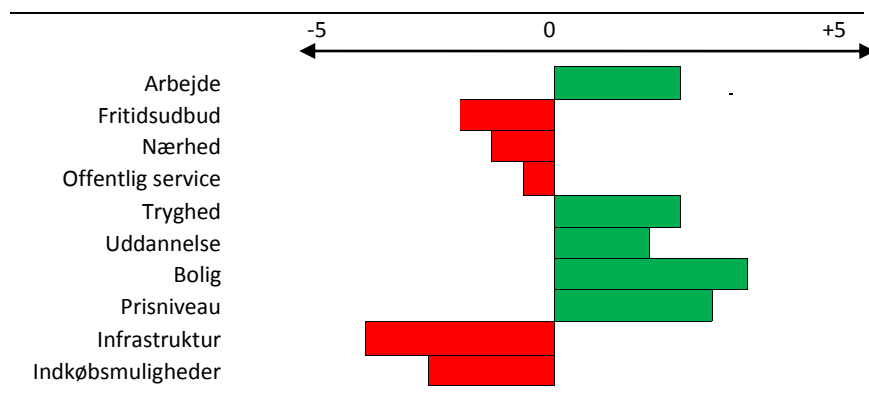
I tabel 3.2 er gengivet en profil for Thisted Kommune, og den viser, at der umiddelbart er fem ud af de 10 Livability-kriterier, der vurderes som svagheder mens de andre vurderes som styrker målt i forhold til det regionale gennemsnit.

De største kræfter på den negative side er helt klar beliggenheden målt ud fra infrastrukturen, mens man på den positive side har en middel styrke på boligpriserne.

Generelt er Livability-profilen for Thisted kommune karakteriseret ved kun at bevæge sig inden for intervallet +3 til -3.



Tabel 3.2 Thisted kommune



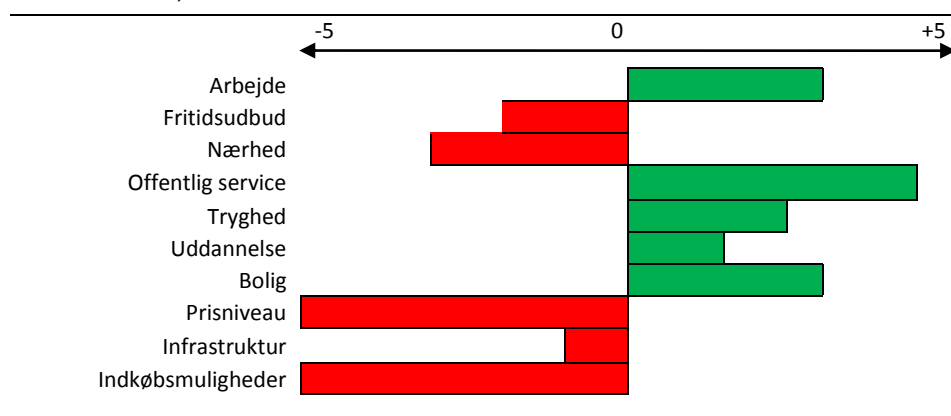
Kilde: Tabel 2.1

I tabel 3.3 er gengivet en profil for Brønderslev kommune, og den viser, at der umiddelbart er fire ud af de 10 Livability-kriterier, der vurderes som svagheder, mens de andre seks vurderes som styrker målt i forhold til det regionale gennemsnit.

De største kræfter på den negative side er helt klart prisniveau, mens man på den positive side har en kraftig styrke på offentlig service.

Generelt er Livability-profilen for Brønderslev kommune karakteriseret ved at bevæge sig i hele intervallet +5 til -5.

Tabel 3.3 Brønderslev kommune



Kilde: Tabel 2.1

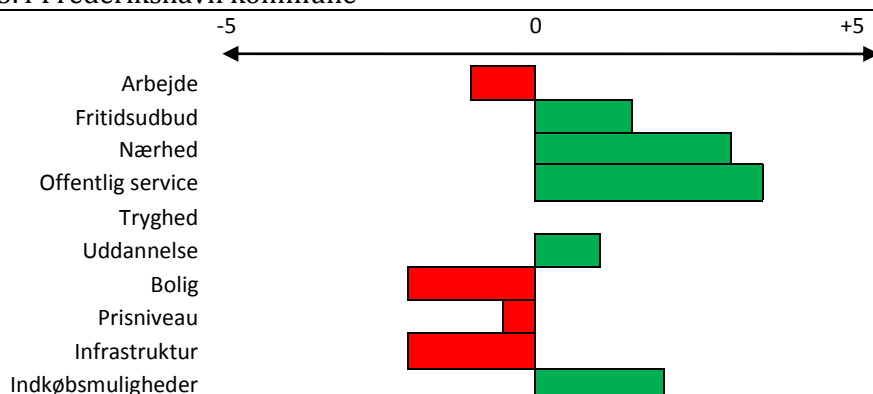
I tabel 3.4 er gengivet en profil for Frederikshavn kommune, og den viser, at der umiddelbart er fire ud af de 10 Livability-kriterier, der vurderes som svagheder, mens fem vurderes som styrker målt i forhold til det regionale gennemsnit og en enkelt er på gennemsnittet.



De største kræfter på den negative side er under middel både med hensyn til bolig og infrastruktur, til gængæld har man som stærkeste side offentlig service, der kun har middel styrke.

Generelt er Livability-profilen for Frederikshavn kommune karakteriseret ved at bevæge sig i intervallet +3½ til -2.

Tabel 3.4 Frederikshavn kommune

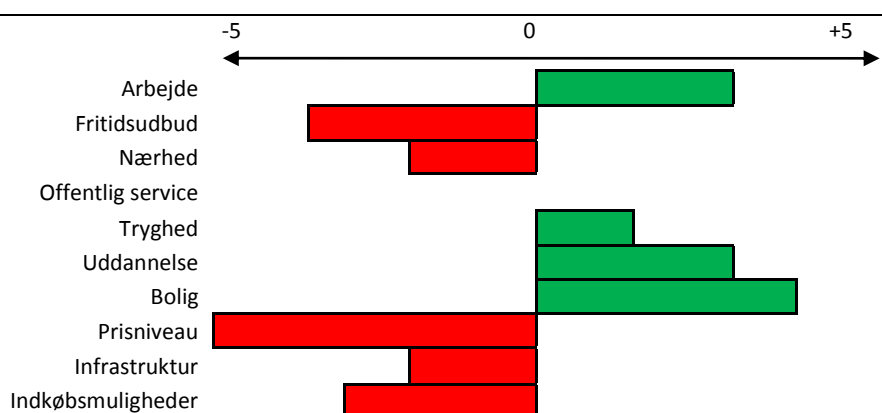


Kilde: Tabel 2.1

I tabel 3.5 er gengivet en profil for Vesthimmerland kommune, og den viser, at der umiddelbart er fem ud af de 10 Livability-kriterier, der vurderes som svagheder mens kun fire er styrker målt i forhold til det regionale gennemsnit. Endeligt er et kriterium på gennemsnittet.

Den største kraft på den negative side er prisniveau målt som offentligt udgiftstryk, mens man på den positive side har en kraftig styrke i de lavere boligpriser.

Tabel 3.5 Vesthimmerland kommune



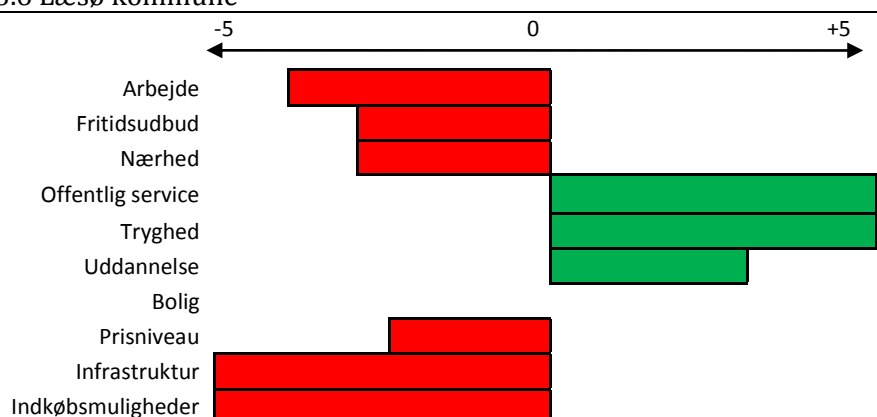
Kilde: Tabel 2.1





Generelt er Livability-profilen for Vesthimmerland kommune karakteriseret ved at bevæge sig inden for intervallet +4 til -5.

Tabel 3.6 Læsø kommune



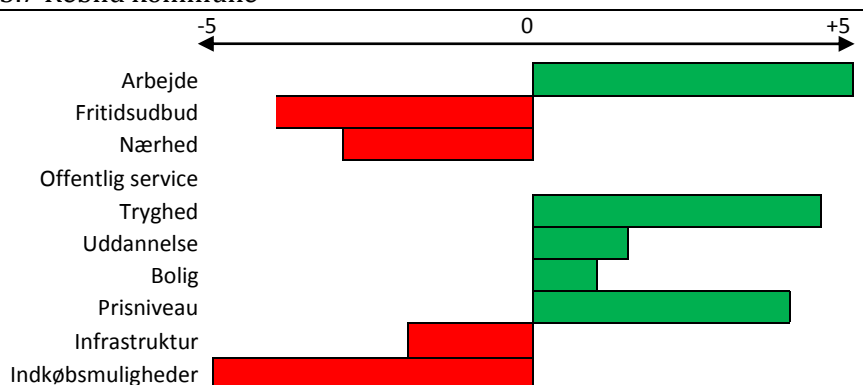
Kilde: Tabel 2.1

I tabel 3.6 er gengivet en profil for Læsø kommune, og den viser, at der umiddelbart er seks ud af de 9 Livability-kriterier, der vurderes som svagheder, mens de andre tre vurderes som styrker målt i forhold til det regionale gennemsnit. Der foreligger ikke sammenlignelige oplysninger med hensyn til bolig.

De største kræfter på den negative side er helt klart infrastruktur og indkøbsmuligheder, mens man på den positive side har kraftige styrker på offentlig service og tryghed.

Generelt er Livability-profilen for Læsø kommune karakteriseret ved at bevæge sig i hele intervallet +5 til -5.

Tabel 3.7 Rebild kommune



Kilde: Tabel 2.1

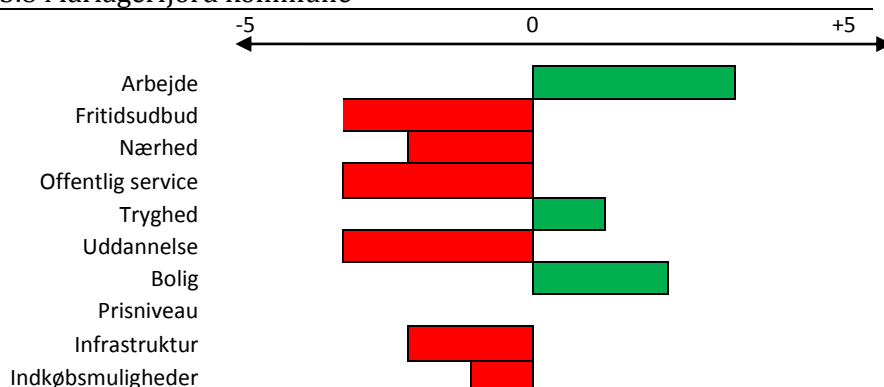


I tabel 3.7 er gengivet en profil for Rebild kommune, og den viser, at der umiddelbart er fire ud af de 10 Livability-kriterier, der vurderes som svagheder, mens fem vurderes som styrker målt i forhold til det regionale gennemsnit. Endelig er et enkelt på gennemsnittet.

De største kræfter på den negative side er helt klart indkøbsmuligheder, mens man på den positive side har en kraftig styrke på arbejde.

Generelt er Livability-profilen for Rebild kommune karakteriseret ved at bevæge sig i hele intervallet +5 til -5.

Tabel 3.8 Mariagerfjord kommune



Kilde: Tabel 2.1

I tabel 3.8 er gengivet en profil for Mariagerfjord kommune, og den viser, at der umiddelbart er seks ud af de 10 Livability-kriterier, der vurderes som svagheder, mens fire vurderes som styrker målt i forhold til det regionale gennemsnit.

De største kræfter på den negative side har kun middel styrke og er fritidsudbud, offentlig service og uddannelse, mens man på den positive side har en middel styrke på arbejde.

Generelt er Livability-profilen for Mariagerfjord kommune karakteriseret ved at bevæge sig i intervallet +3 til -3.

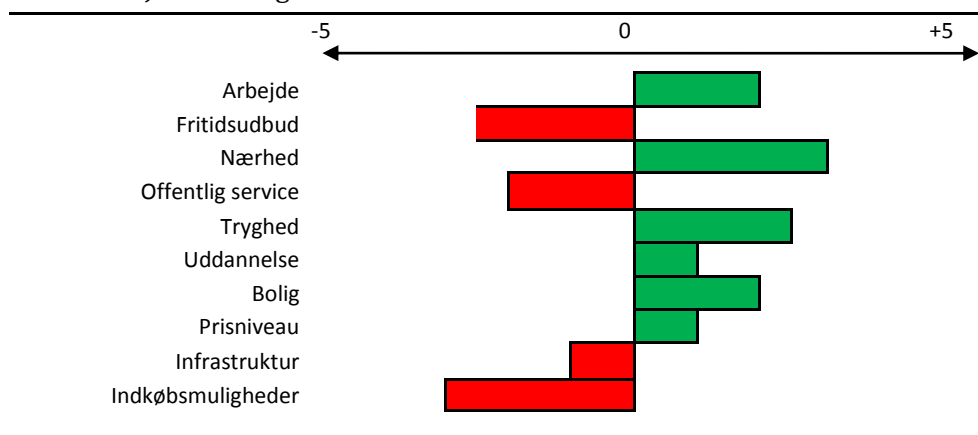
I tabel 3.9 er gengivet en profil for Jammerbugt kommune, og den viser, at der umiddelbart er fire ud af de 10 Livability-kriterier, der vurderes som svagheder, mens seks vurderes som styrker målt i forhold til det regionale gennemsnit.

Den største kraft på den negative side er helt klart indkøbsmuligheder, mens man på den positive side har en kraftig styrke på nærhed målt som overnatningsmuligheder m.m.

Generelt er Livability-profilen for Jammerbugt kommune karakteriseret ved at bevæge sig i intervallet +3 til -3.



Tabel 3.9 Jammerbugt kommune



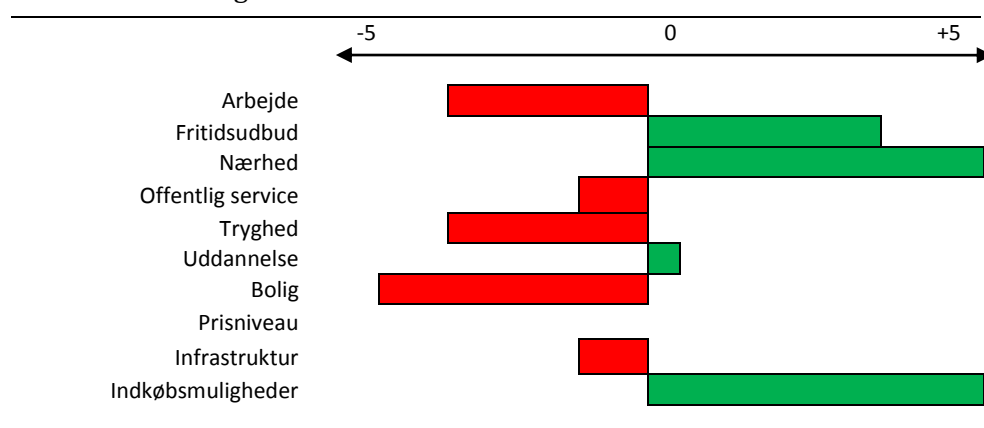
Kilde: Tabel 2.1

I tabel 3.10 er gengivet en profil for Aalborg kommune, og den viser, at der umiddelbart er fem ud af de 10 Livability-kriterier, der vurderes som svagheder, mens fire vurderes som styrker målt i forhold til det regionale gennemsnit. Endelig er en enkelt lig gennemsnittet.

Den største kraft på den negative side er helt klart boligområdet, mens man på den positive side har en kraftig styrke på nærhed og indkøbsmuligheder.

Generelt er Livability-profilen for Aalborg kommune karakteriseret ved at bevæge sig i intervallet +5 til -4.

Tabel 3.10 Aalborg kommune



Kilde: Tabel 2.1

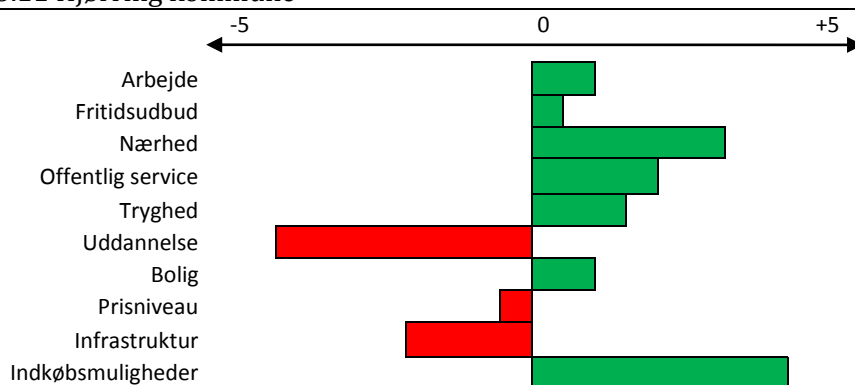


I tabel 3.11 er gengivet en profil for Hjørring kommune, og den viser, at der umiddelbart er tre ud af de 10 Livability-kriterier, der vurderes som svagheder, mens de andre syv vurderes som styrker målt i forhold til det regionale gennemsnit.

De største kræfter på den negative side er helt klart uddannelse, mens man på den positive side har en kraftig styrke på indkøbsmuligheder.

Generelt er Livability-profilen for Hjørring kommune karakteriseret ved at bevæge sig i intervallet +5 til -4.

Tabel 3.11 Hjørring kommune



Kilde: Tabel 2.1



## 4.0 DATAGRUNDLAG FOR LIVABILITY-PROFILER

Tabel 1. Arbejde

Måles ved beskæftigelsesfrekvensen\*.

	Morsø	Thisted	Brønderslev	Frederikshavn	Vesthimmerland	Læsø	Rebild	Mariagerfjord	Jammerbugt	Aalborg	Hjørring	Region gennemsnit
<b>Faktuel værdi</b>	67,7	71,4	71,7	69,5	71,7	66,8	76,2	72,1	71,5	68,7	70,5	70,3
<b>Livability**</b>	-5	+2	+3	-1	+3	-5	+5	+3	+2	-3	+1	0

Note\*: Beskæftigelsesfrekvens = beskæftigede/befolkning\*100

Note\*\*: Livability er målt som procentvis afvigelse fra regiongennemsnit.

Kilde: Statistikbanken, Tabel RAS1F1

Tabel 2. Fritidstilbud

Måles ved Sport og Fritid (kommunale udg. pr. ind.)\* Kultur (kommunale udg. pr. ind.)\*\* (2012)

	Morsø	Thisted	Brønderslev	Frederikshavn	Vesthimmerland	Læsø	Rebild	Mariagerfjord	Jammerbugt	Aalborg	Hjørring	Region gennemsnit
<b>Faktuel (I)*</b>	1.195	1.237	1.362	1.400	1.028	878	1.059	982	1.175	1.402	1.263	1.274
<b>Faktuel (II)**</b>	419	460	286	574	324	386	373	411	334	824	568	573
<b>Livability (I)*</b>	-1	-1	1	2	-2	-4	-4	-3	-1	2	-1	-
<b>Livability (II)**</b>	-3	-2	-5	1	-5	-4	-4	-3	-4	5	2	-
<b>Livability</b>	-2	-1½	-2	1½	-3½	-4	-4	-3	-2½	3½	½	

Note\*: Bruttodriftsudgifter i kr. pr. indbygger på flg. funktioner 0.28.20-0.32.35, 3.22.18 og 3.38.70-3.38.76. Data er budgettal. Indbyggertallet er opgjort pr. 1. januar i året.

Note\*\*: Bruttodriftsudgifter i kr. pr. indbygger. Oplysninger herefter er budgettal. Indbyggertallet er opgjort pr. 1. januar i året. Funktionerne vedrører udgifter til museer, biografteatre, musikarrangementer og andre kulturelle opgaver.

Kilde: Kommunernes indberetning af budget og regnskab til [Danmarks Statistik](#) og [Danmarks Statistiks Statistikbanken](#), matricerne BEF1, BEF1A07 og FOLK1.



**Tabel 3. Nærområdet**

Måles ved antal af overnatningsmuligheder og spisemuligheder i området (DB07) (2010).

	Morsø	Thisted	Brønderslev	Frederikshavn	Vesthimmerland	Læsø	Rebild	Mariagerfjord	Jammerbugt	Aalborg	Hjørring	Region gennemsnit
<b>Faktuel værdi</b>	49	108	45	209	74	17	51	93	102	492	199	131
<b>Livability *</b>	-3	-1	-3	+3	-2	-4	-3	-2	3	5	3	-

**Note\*:** Livability måles som procentvis afvigelse i forhold til regionsgennemsnit.

**Note:** ERH19: Arbejdssteder opgjort på DB07 efter område, branche og størrelse.

**Kilde:** Danmarks Statistik, statistikbanken.dk/ERH19.

**Tabel 4. Offentlig service**

Pladser i dagpasning (i alt pr. 100 0-10 årige)\* og serviceniveau (gns=1)\*\* (2012)

	Morsø	Thisted	Brønderslev	Frederikshavn	Vesthimmerland	Læsø	Rebild	Mariagerfjord	Jammerbugt	Aalborg	Hjørring	Region gennemsnit
<b>Faktuel (I)*</b>	73,9	77,1	77,5	78,1	71,8	105,8	79,4	66,4	72,0	74,6	75,7	74,8
<b>Faktuel (II)**</b>	0,98	0,96	1,05	1,02	1,01	1,21	0,94	0,99	1	1,01	1,02	1
<b>Livability (I)</b>	-2	+3	+4	+5	-4	+5	+5	-5	-4	-1	+2	-
<b>Livability (II)</b>	-2	-4	+5	+2	+1	+5	-5	-1	0	-1	+2	-
<b>Livability værdi</b>	-2	-½	4½	3½	-1½	5	0	-3	-2	-1	2	-

**Note\*:** Budgetterede antal pladser i dagpasning i alt pr. 100 0-10-årige pr. 1. januar (procentvis forskel).

**Note\*\*:** Serviceniveauet angiver forholdet imellem kommunens udgifter pr. indbygger og de udgifter, som kan henføres til udgiftsbehov som følge af den aldersmæssige og sociale sammensætning i kommunen pr. indbygger. Ved denne beregning fås et udtryk for serviceniveauet i kommunen, idet udgifter, udover udgiftsbehov grundet den befolkningsmæssige sammensætning, er udtryk for et serviceniveau over landsgennemsnittet. I fortolkningen af serviceniveauet skal der dog gøres opmærksom på, at høje udgifter i nøgletallet også kan skyldes, at kommunen har en lavere produktivitet end landsgennemsnittet ved frembringelse af kommunale serviceydelser.

**Kilde:** Kommunernes indberetning af budgetteringsforudsætninger til [Økonomi- og Indenrigsministeriet](#) og [Statistikbanken](#), EF1, BEF1A07 og FOLKmatricerne B



Tabel 5. Tryghed

Måles ved anmeldte tyverier/indbrud\* og voldsforbrydelser\*\* (pr. 1000 indbyggere) (2011)

	Morsø	Thisted	Brønderslev	Frederikshavn	Vesthimmerland	Læsø	Rebild	Mariagerfjord	Jammerbugt	Aalborg	Hjørring	Region gennemsnit
Faktuel (I)*	34,3	33,2	43,9	57,8	49,6	8,2	36,2	52,2	49,4	75,0	46,1	56,0
Faktuel (II)**	1,7	1,8	1,4	1,7	1,6	0,5	0,8	1,7	1,3	2,2	1,7	1,8
Livability (I)*	4	4	3	-1	2	5	4	1	2	-4	2	-
Livability (II)**	1	0	2	1	1	5	5	1	3	-2	1	-
Livability værdi	2½	2	2½	0	1½	5	4½	1	2½	-3	1½	-

Note:\* Antal politianmeldte tyverier, herunder brugstyveri af bil, motorcykel/knallert og cykler samt indbrud pr. 1.000 indbyggere pr. 1. januar. Overtrædelserne omfatter indbrud i bank, forretninger, villaer, lejligheder, fritidshuse, garager mv., tyveri fra bil, båd, butikstyverier og andre tyverier samt tyveri og brugstyveri af indregistrerede køretøjer, knallerter samt cykler.

Note:\*\* Antal politianmeldte voldsforbrydelser mod privatpersoner pr. 1.000 indbyggere pr. 1. januar.

Kilde: [Danmarks Statistiks Statistikbanken](#), matricerne BEF1, BEF1A07, FOLK1 og STRAF1A.

Tabel 6. Uddannelse

Måles ved gennemsnitlig klassekvotient\* og gennemsnitlig skolestørrelse\*\* (2012)

	Morsø	Thisted	Brønderslev	Frederikshavn	Vesthimmerland	Læsø	Rebild	Mariagerfjord	Jammerbugt	Aalborg	Hjørring	Region gennemsnit
Faktuel (I)*	19,5	20,5	19,6	20,4	19,5	20,1	20,1	22,4	20,0	20,6	21,7	20,5
Faktuel(II)**	336	276	334	342	240	181	305	406	323	370	704	353
Livability(I)	2	0	2	1	2	1	1	-4	1	-1	-3	-
Livability(II)	1	3	1	1	4	5	2	-2	1	2	-5	-
Livability	1½	1½	1½	1	3	3	1½	-3	1	½	-4	-

Note:\* Antal normalklasseelever i børnehaveklasse til 10. klasse pr. klasse.

Note:\*\* Antal normalklasseelever ift. antal folkeskoler.

Kilde: Kommunernes indberetning af budgetteringsforudsætninger til Økonomi- og Indenrigsministeriet.



Tabel 7. Bolig

Boligsituationen måles ved handelspris pr. m2 for parcel og rækkehuse 1. kvartal 2012

	Morsø	Thisted	Brønderslev	Frederikshavn	Vesthimmerland	Læsø	Rebild	Mariagerfjord	Jammerbugt	Aalborg	Hjørring	Region gennemsnit
Faktuel værdi	4.466	6.374	6.472	9.097	5.623	-	7.676	7.101	7.169	11.313	7.924	8.186
Livability*	5	3	3	-2	4	-	1	2	2	-4	1	-

Note\*: Livability måles som procentvise afvigelse fra regionsgennemsnit.

Note: Første kvartal.

Kilde: Realkreditrådet.

Tabel 8. Prisniveau

Måles som Skat (kommunal udskrivningsprocent)\* (2012) og Skat/service-forhold (gns.=1,00)\*\*

	Morsø	Thisted	Brønderslev	Frederikshavn	Vesthimmerland	Læsø	Rebild	Mariagerfjord	Jammerbugt	Aalborg	Hjørring	Region gennemsnit
Faktuel (I)*	25,3	25,5	26,9	25,6	27,2	25,6	25,1	25,7	25,3	25,4	25,4	25,6
Faktuel (II)**	0,98	0,96	1,05	1,02	1,1	1,21	0,94	0,99	1	1,01	1,02	1
Livability* (I)	2	1	-5	0	-5	0	3	-1	2	1	1	-
Livability*(II)	2	4	-5	-2	-5	-5	5	1	0	-1	-2	-
Livability	2	2½	-5	-½	-5	-2½	4	0	1	0	-½	-

Note\*: Den primærkommunale udskrivningsprocent.

Note\*\*: Serviceniveauet angiver forholdet imellem kommunens udgifter pr. indbygger og de udgifter, som kan henføres til udgiftsbehov som følge af den aldersmæssige og sociale sammensætning i kommunen pr. indbygger. Ved denne beregning fås et udtryk for serviceniveauet i kommunen, idet udgifter, udover udgiftsbehov grundet den befolkningsmæssige sammensætning, er udtryk for et serviceniveau over landsgennemsnittet. I fortolkningen af serviceniveauet skal der dog gøres opmærksom på, at høje udgifter i nøgletallet også kan skyldes, at kommunen har en lavere produktivitet end landsgennemsnittet ved frembringelse af kommunale serviceydelser.

Kilde: Økonomi- og Indenrigsministeriet, 'Det kommunale budget', og Kommunernes indberetning af budget til [Danmarks Statistik](#), Økonomi- og Indenrigsministeriet, 'Kommunal udligning og generelle tilskud' samt [Danmarks Statistiks Statistikbanken](#), matricerne BEF1, BEF1A07 og FOLK1.



**Tabel 9. Infrastruktur**

Afstand til Aalborg Lufthavn i bil fra kommunens største by (minutter).

	Morsø	Thisted	Brønderslev	Frederikshavn	Vesthimmerland	Læsø**	Rebild	Mariagerfjord	Jammerbugt	Aalborg	Hjørring	Region gennemsnit
<b>Faktuel værdi</b>	88	78	28	48	49	147	31	50	26	8	34	-
<b>Livability*</b>	-3	-3	-1	-2	-2	-5	-2	-2	-1	-1	-2	-

**Note\*:** Livability måles som tiden i halve timer fra lufthavnen.**Note\*\*:** Læsø inklusiv færge.**Kilde:** Krak DK.**Tabel 10. Indkøbsmuligheder**

Antal handelsvirksomheder(DB07) (2010).

	Morsø	Thisted	Brønderslev	Frederikshavn	Vesthimmerland	Læsø	Rebild	Mariagerfjord	Jammerbugt	Aalborg	Hjørring	Region gennemsnit
<b>Faktuel **</b>	190	450	282	607	339	23	230	460	358	1630	627	472
<b>Livability *</b>	-5	-2	-5	+2	-3	-5	-5	-1	-3	+5	+4	-

**Note\*:** Livability måles som procentvis afvigelse fra regionsgennemsnit (interval 10 %).**Note\*\*:** ERH19: Arbejdssteder opgjort på DB07 efter område, branche og størrelse.**Kilde:** Danmarks Statistik, statistikbanken.dk/ERH19.



#### 5.0 KILDER:

- (1) Danmarks Statistik, Statistikbanken (<http://www.statistikbanken.dk>)
- (2) Delundersøgelse 1 i RUP 2012: Bosætningspræferencer og udviklingsperspektiver, udarbejdet af Region Nordjylland og COWI, februar 2011.
- (3) Kommunernes indberetning af budgetteringsforudsætninger til Økonomi- og Indenrigsministeriet. (<http://oim.dk/nyheder/nyhedsarkiv.aspx?categorizations=1606>)
- (4) Krak.dk (<http://www.krak.dk/>)
- (5) Realkreditrådet (<http://www.realkreditraadet.dk/Statistikker/Boligmarkedsstatistik.aspx>)
- (6) VækstTendens 2011-2012 Erhvervsstrukturer og -udvikling i de sjællandske kommuner i Region Sjælland.